

Fra: Hanne Nora Nilssen (hnnilsse@online.no)

Sendt: 04.06.2019 15:06:15

Til: Postmottak Helgelandssykehuset (postmottak@helgelandssykehuset.no)

Kopi: Dag.Harstad@sykehusapoteket.no; Vorland Lars Harry

Emne: Klage på delvis avslag på innsynskrav av 10.04.2019

Vedlegg:

Hei

Viser til brev av 24.05.2019 fra Helgelandssykehuset til undertegnede. Brevet er et svar på min innsynsforespørsel datert 10.04.2019.

Aller først vil jeg takk Helgelandssykehuset for forsendelsen med dokumenter som jeg har mottatt. Dere har bl.a. tatt dere bryet med å sende over en oversikt med henvisning til vedlegg som gjorde forsendelsen veldig oversiktlig, det satte jeg stor pris på. Imidlertid er det slik at jeg ser meg nødt til å klage på vedtaket Helgelandssykehuset har fattet i forbindelse med mitt innsynskrav, dette siden jeg kun er gitt delvis innsyn i dokumentene som jeg har anmodet om innsyn i. Jeg henviser her til Offentlighetslovens bestemmelser. Jeg ber derfor Helgelandssykehuset om å foreta en ny vurdering av mitt innsynskrav. Om Helgelandssykehuset fastholder sitt vedtak om delvis innsyn, ber jeg om at klagen og alle dokumentene sendes til overordnet klageinstans, Helse- og omsorgsdepartementet, for klagebehandling.

Bakgrunnen for min klage kan oppsummeres i følgende punkter:

Sladding av informasjon

Regnearkene inneholder en rekke sladdede celler. Det er celler som bl.a. gir informasjon om reinvesteringer, gevinst/tap ved avhending av eiendom, rentekostnad, kostnad ved bemanning osv. Dette er informasjon som jeg mener er feilaktig å sladde. Rentefot, lønnsutgifter, kvadratmeterpris, areal osv er informasjon som i dag er tilgjengelig og mulig å hente inn. Jeg mener derfor det ikke er korrekt å henvise til Offentlighetsloven § 23.1 og unnta disse tallene fra offentligheten.

Låsing av arbeidsbok og regneark (excel)

I Excel-filene jeg har mottatt, er både arkene og arbeidsbok låst. Dette kan jeg ikke se er hjemlet i Offentlighetsloven. Jeg kan heller ikke se hvem som har låst dokumentet. De fleste filene kan jeg registrere at det er Deloitte som har opprettet. Om endringer er gjennomført i etterkant kommer ikke fram.

Avslag på innsyn i dokumenter

I min innsynsforespørsel av 10.04.2019 anmodet jeg også om å få innsyn i all skriftlig kommunikasjon, inkl møtereferater/notater, mellom Helgelandssykehuset og Deloitte i tilknytning til arbeidet med den alternativskillende økonomisk analysen/bæreevneanalyse. I forsendelsen var ikke dette vedlagt. I følge Offentlighetsloven er dette å ansees som avslag på innsyn, og jeg vil derfor også klage på manglende innsyn i disse dokumentene.

Ut fra informasjon gitt i forsendelsen som jeg mottok fra Helgelandssykehuset, kommer det fram at Deloitte den 24.04.2019, pr. e-post, oversendte dokumentasjon og beregninger på bl.a. oppdatert bæreevneanalyse inkl. investeringsestimater til Helgelandssykehuset. Mottakere av e-postene var her medisinsk direktør Fred A.Mürerog drift-og eiendomsdirektør Bjørn Bech-Hansen. Videre kommer det frem at Deloitte den 29.04.2019 også oversendte presentasjonen som ble holdt på ledermøtet samme dag. Med andre ord eksisterer det e-poster mellom Deloitte og Helgelandssykehuset som som jeg ikke har mottatt. I regnearkene henvises det også til kilder fra HSYK økonomi,

bl.a. Excel-filer.

Avslutning

Som det kommer fram ovenfor, ønsker jeg med dette å klage på Helgelandssykehusets vedtak av 24.05.2019 i forbindelse med mitt innsynskrav av 10.04.2019. Dette da jeg mener det ikke er grunnlag i Offentlighetsloven til å unnta denne informasjonen fra offentligheten. Det bør også legges vekt på prinsippet om meroffentlighet, da denne saken er av stor betydning for alle innbyggerne på Helgeland.

Mvh

Hanne Nora Nilssen