

**Svein Eirik Forsmo
Jan-Kjetil Grøftrem**

For Facebook Gruppa

Ja til ETTsykehusmodellen midt på Helgeland

«NYTT SYKEHUS - NYTT HELGELAND»



Åpent Brev til:

Styreleder Helse Nord

Direktør Helse Nord

Styreleder Helgeland Sykehuset

Direktør Helgeland Sykehuset

Media

Forsmo 12.04.2019

**Kommentar til Leserbreve fra avtroppende Svein Arne Monsen Områdesjef
akutt/kirurgi, ved Helgelandssykehuset Sandnessjøen 12. april 2019, gjengitt på
NRK.NO sine nettsider denne dato.**

Vi har nå med Svein Arne Monsen sitt «leserbrev» og også tidligere i uka «varslings brevet» fra tillitsvalgte ved Helgeland Sykehuset (HSYK), fått bekreftet fra «innsiden» av HSYK, det vi i Facebook gruppa «**Ja til ETTsykehusmodellen midt på Helgeland**» lenge har hatt kraftig mistanke om.

Vi har kjørt våre analyser vedrørende bruk av statistikk og sjekket dette mot Statistisk Sentralbyrå, vi har fått kvalitets sjekket våre analyser/modeller av konsern økonomisk kompetanse, dette har gjort at vi etterhvert har blitt sikre på at prosessen i HSYK er «rigget». Den er tydelig blitt forsøkt manipulert av sentrale krefter i HSYK sin administrasjon, nå er dette bekreftet! Bjørn Bech Hansen og Fred Mürer må bli permittert fra sine stillinger øyeblikkelig mens saken undersøkes. Disse personer må uansett utfall bli fristilt fra prosessen HSYK 2025 videre, alle prosesser og dokumenter de har farget må bli kontrollert av uheldet kompetanse utenfor HSYK administrasjon som blant annet ikke har bindinger mot selskapet Deloitte eller andre venner/deltagere i Ekstern Resurs Gruppe (RG).

Åpenbare feil og manipuleringer i grunnlaget som RG og Ekstern Bærekraft analyse (EBA) har jobbet ut fra må og skal fjernes fra det videre arbeid.

Dette grunnlaget har blitt brukt for å komme frem til disse åpenbare uriktige konklusjoner de har senere blitt fremlagt for HSYK styre, grunnlag må fremover bli offentliggjort, slik at senere og forhåpentligvis riktige grunnlag kan etterprøves og gjennom-regnes av blant annet denne gruppen.

Våre tidligere fremstillinger er kvalitets sjekket, de grunnlag vi har brukt i leserinnlegg og i 8 høringsvar til HSYK 2025 har frem til i dag ikke blitt tilbakevist som uriktige med en faglig begrunnelse.

I HSYK styremøte den 27.03.2019 ble en revidert utgave av bærekraftsanalysen til Deloitte presentert for styret, analysen ble presentert etter oppdrag fra administrasjonen i HSYK. I

forkant av en slik analyse har man visse forventninger om resultatet er basert på de ulike lokasjonene som er aktuelle. Bærekraftsanalysen slik den foreligger inviterer ikke til dette. **Det er foretatt en presentasjon av tall uten at man beskriver hvordan disse tallene er fremkommet.**

Om HSYK styre har et reelt ønske om en transparent prosess, så har man definitivt ikke lyktes.

Når beregningene som ligger til grunn ikke er presentert og/eller er transparente, mister man muligheten til å analysere de tallene som fremstilles, og muligheten til å komme med konstruktive konkrete innspill- videre bortfaller. Heldigvis kjøres det parallelle prosesser i andre helseforetak i Norge i dag, som er-betydelig bedre og transparente/gjennomsiktige, dette gir mulighet til å foreta noen sammenlignende analyser.

Proessen i Sykehuset Innlandet er til forveksling helt lik HSYK, bare i større skala. Sykehuset innlandet er ca. 4 ganger større i folkemengde, de lander nå på en modell **med Ett stort akutt sykehus, plassert i geografisk sentrum utenfor bysontra.** Dette vil si at mange av momentene i HSYK er like med de man kan finne i sykehuset innlandet.

I HSYK har det vært gjennomført en utviklingsplan denne er fra 17.10.2014 og den utført av OEC, planen gir flere gode momenter om man har ett ønske om å foreta en objektiv prosess. I denne utviklingsplanen var ett vidt spekter av ansatte delaktig i arbeidet, for oss som senere har analysert dette var jobben som da ble gjort i henhold til alle arbeidslivet sine regelverk, hovedavtaler og arbeidsmiljølov. I motsetning til rapport fra Ekstern Ressursgruppe og senere bærekraftanalyse rapporten, begge hovedsakelig utført av Deloitte. **Toppstyrte rapporter uten bruker og ansatte representanter, og som det nå kan se ut var en mektig rigget og manipulert fremstilling.**

Det som gjør det spesielt ille er at dette er fremlagt for styret i HSYK som et beslutningsgrunnlag for videre prosess.

Noe av det viktigste momentet man tar med seg i denne type offentlige prosesser er at man starter bredt. Siden man ennå ikke er kommet til noen beslutninger er det viktig at man ikke begrenser styrets mulighet til å kunne foreta reelle valg og dermed gode beslutninger.

Om man i denne fasen begrenser utfallsrommet for styret foretar administrasjonen begrensninger som den ikke har myndighet til å gjøre i forhold til gjeldene kutyme og offentlig regelverk.

Det er derfor særdeles alvorlig at en Rana dominert administrasjon på eget initiativ utelukker Mosjøen og «Aksen» som alternativ i videre analyse, vi vet hvorfor men ikke styret, vi vet det er fordi det er de beste alternativene når det gjelder responstid utrykning, reisetid pasient, for å beholde og rekruttere fagfolk videre, og det er den beste løsningen fremover for HSYK økonomisk, en løsning som kan skape mer og bedre pasient behandling på Helgeland.

Når dette gjøres i en bærekraftsanalyse, en analyse som består av avanserte økonomiske beregninger av og om sammenhenger som mange styrerepresentanter ikke har faglig mulighet til å kunne utfordre, blir dette meget alvorlig, siden det begrenser styrets muligheter til å ta rette avgjørelser.

Vi har ikke funnet noen styrevedtak i HSYK hvor styret selv har utelukket tidligere vedtatte alternativer til ETT sykehus modellen skal utredes.

Dette har igjen medført at endel av makten som skal ligge i styrevernet er overført til administrasjonen, et sted denne type avgjørelser ikke skal være, i praksis har hoved administrasjonen i HSYK fungert som en forvokst lokal administrasjon for Rana Sykehus, hvor styrevernet alternativ har blitt utelatt utredet.

Dette er i strid med det prinsippet som ble innført med Helseforetaksmodellen, og vi kan ikke se annet enn at styret i HSYK nå må gjøre store grep for å igjen selv å få styrefart på «egen skute».

Det syns for oss nå som at styreleder Dag Hårstad i HSYK ikke makter å ta tilbake styringen av prosessen, når styreleder presterer å fremstille Svein Arne Monsen sin oppsigelse som en personalsak, i stedet for å innrømme at hans oppsigelse er en varslings sak. Dette vil skade muligheten HSYK styre har til å ta prosessen tilbake til der den hører hjemme i styret.

En varslings sak skal behandles med klare offentlige føringer, at ikke styreleder Dag Hårstad forstår dette er en gåte for oss, og det er det også for flertallet av Innbyggerne på Helgeland!

At Tore Bratt Kommunikasjonssjef i HSYK, forhenværende Rana Blad redaktør foretrekker å fremstille dette som en personal sak er forståelig, for administrasjonen er det en måte å få kontroll på saken og legge lokk på den, og med det mulighet for å lykkes med å holde saken utenfor offentlig innsyn.

Vi håper pressen som omtales som den «fjerde statsmakt» lokalt og nasjonalt er sitt ansvar bevisst videre i denne prosess, at pressen for alvor begynner å grave i denne saken HSYK 2025, det pressen har gjort til nå har ikke på noen måte vært imponerende.

Makter ikke styreleder Dag Hårstad å ta tilbake styrets ledelse av HSYK, foreslår vi at Helse Nord ved styreleder Renate Larsen og administrerende direktør Lars Vorland tar aktive grep for å få prosessen HSYK 2025 inn i lovlige former og på skinner igjen.

Prosesen HSYK 2025 har kommet på vilje og uredelige veier, å ordne opp dette må ha høyeste prioritet i helseforetaket.

For Facebook gruppa


Svein Eirik Forsmo

For Facebook gruppa


Jan-Kjetil Grøftrem

Facebook gruppa «Ja til Ett sykehusmodellen midt på Helgeland»

«NYTT SYKEHUS - NYTT HELGELAND»

Vedlegg:

Leserbrev/Varselbrev fra avtroppende Svein Arne Monsen

Varslings brev fra tillitsvalgte ved Helgeland Sykehuset